

---

# **LAS PRIMERAS MANIFESTACIONES DE LA GUERRA FRÍA: LA DIVISIÓN DE EUROPA EN DOS BLOQUES**

---

**Contenido:** La Guerra Fría, las características del mundo bipolar. Telón de Acero, Doctrina Truman, Plan Marshall, Bloqueo de Berlín.

**Pregunta Clave:** ¿Por qué se produjo la División de Europa en dos bloques?

**Procedimiento:**

- ✓ Identificación, uso y proceso de fuentes históricas primarias y secundarias.
- ✓ Ubicación espacial de los acontecimientos históricos.
- ✓ Uso y aplicación de vocabulario específico de la Historia.
- ✓ Identificación de similitudes y diferencias en el marco de una explicación
- ✓ Comunicación de resultados del conocimiento histórico

**Chile:** El contenido relacionado con Guerra Fría se encuentra en Primero Medio, según ajuste curricular 2009. No obstante, esta guía está dirigida a estudiantes y profesores de Pedagogía en Historia, Geografía y Cs. Sociales, para que puedan sistematizar contenidos de Historia Universal Contemporánea y preparar sus clases sobre Guerra Fría.

**Guía de aprendizaje:** extracto de tesis Propuesta Didáctica para la enseñanza de la Guerra Fría, Ana Henríquez Orrego, PUCV, Viña del Mar, 2005.

## ANTES DE EMPEZAR

---

*¿Cuándo comenzó la Guerra Fría?*

*¿Cuáles fueron las primeras manifestaciones de este conflicto?*

La Guerra Fría es un proceso de larga duración, y no existe consenso acerca de una fecha de inicio de este conflicto. Incluso hay quienes sostienen que esta peculiar guerra tiene por punto de partida el año 1917, es decir, cuando en Rusia triunfó la Revolución. No obstante, el punto de partida indiscutible de la Guerra Fría se produjo en 1947, año en que comienza la consolidación concreta de los bloques, liderados por EEUU y la URSS respectivamente. En 1946 comenzó a trazarse el camino hacia el quiebre definitivo de la efímera Alianza de guerra entre estos dos países. Pero fue el año 1947 cuando se pasó de las palabras a los hechos y cada uno de estos países comenzó el proceso de consolidación de su respectiva esfera de influencia.

A través de las actividades podrás conocer las causas de la división del mundo en dos bloques, cuestión que ha llevado a afirmar que tras la segunda Guerra Mundial nace un mundo “bipolar”.

## ➔ CONCEPTOS E IDEAS PRINCIPALES:

- ✓ Cortina de Hierro o Telón de Acero
- ✓ Doctrina Truman
- ✓ Plan Marshall
- ✓ Kominform (*Oficina de Información Comunista*)
- ✓ Bloqueo de Berlín
- ✓ Bipolaridad

## ➔ PROPUESTA DE TRABAJO: ELABORACIÓN DE UN INFORME ESCRITO

1. El curso se organiza en grupos de 4 a 5 alumnos.
2. Cada grupo lee y comenta los documentos de la Guía de trabajo.
3. Cada grupo elabora una ficha de análisis por documento, siguiendo la técnica de trabajo correspondiente.
4. Cada grupo elabora un informe escrito respondiendo a las siguientes preguntas:
  - ✓ ¿Por qué comenzó la Guerra Fría? (*según sus protagonistas y según la historiografía*)
  - ✓ ¿Qué significó para Europa el Comienzo de la Guerra Fría?
  - ✓ ¿Por qué se produjo en Berlín la primera manifestación concreta de la Guerra Fría?
5. Todos los grupos deben elaborar una explicación a la siguiente afirmación:  
*“El Telón de Hierro, descrito por Wiston Churchill, comenzó a solidificarse con la aplicación de la Doctrina Truman, el Plan Marshall y la Doctrina Jdanov”*
6. Cada grupo presenta los resultados de su trabajo ante el curso.
7. El informe debe incorporar fragmentos de los documentos analizados, mapas e imágenes.

TÉCNICA DE TRABAJO: ¿CÓMO ANALIZAR UN DOCUMENTO ESCRITO?	
1.	<b>Identificar:</b> - Quién es el autor, de qué trata el texto, fecha y lugar en que fue escrito - Naturaleza del texto: político (discurso, manifiesto), jurídico (leyes, tratados), económico (contratos, estadísticas), testimonial (memorias, diarios). Por último, los textos también se pueden clasificar en públicos o privados. - Tipo de fuente: primaria (escrito en la misma época en que ocurrió el hecho) secundaria (el texto es escrito en época posterior).
2.	<b>Analizar:</b> - Subrayar las palabras claves y la idea principal de cada párrafo. - Relacionar las ideas principales con el contexto histórico.
3.	<b>Explicar</b> lo que el autor quiere comunicar.
4.	<b>Interpretar</b> el contenido del texto, teniendo en cuenta las circunstancias históricas en que se escribe (aspectos sociales, económicos, etc. Con los que se relaciona, destacando las causas y consecuencias. Emitir un juicio sobre el texto.
5.	<b>Redactar</b> el comentario: Introducción (identificación del tema), desarrollo (análisis y explicación) y conclusión (interpretación personal).

TÉCNICA DE TRABAJO: ¿CÓMO ANALIZAR UNA IMAGEN?	
1.	<b>Identificar</b> la imagen: tipo de imagen (pintura, fotografía, cartel, caricatura), autor, tema, lugar, fecha, características técnicas (color, tamaño)
2.	<b>Obtener información</b> a través de una observación de las imágenes, partiendo de lo general a lo particular.
3.	<b>Describir las escenas</b> de los diferentes planos (de los más próximos a los más lejanos)
4.	<b>Explicar el significado de la escena</b> , situarla en el contexto histórico de la época. Complementar con otras fuentes de información (manuales, enciclopedias, páginas web)
5.	<b>Redactar un comentario.</b> Introducción con datos que identifiquen la imagen representada, desarrollo (se centra en el acontecimiento representado, destacando los hechos más importantes y las circunstancias históricas, así como el punto de vista del autor. La Conclusión debe contemplar una valoración del significado histórico de la fotografía como fuente de información.

## ➔ EL FIN DE LA ALIANZA DE GUERRA Y EL CAMINO HACIA LA GUERRA FRÍA

### ➔ LEAN ATENTAMENTE LOS DOCUMENTOS Y LUEGO COMPLETEN LA FICHA DE ANÁLISIS

#### DOCUMENTO Nº 1

En febrero de 1946, Stalin pronunció un duro discurso en Moscú en el que no dudó en afirmar que el capitalismo y el comunismo eran “incompatibles” y que la URSS debía prepararse para un período de rearme, según su análisis la próxima guerra era inevitable.

FICHA DEL DOCUMENTO		Autor del documento
1.	<b>Autor</b> (quién es, qué cargo desempeña)	
2.	<b>Título del documento</b>	
3.	<b>Identificación espacial y temporal.</b> (cuándo y dónde se produjo o se dio a conocer este documento)	
4.	<b>Naturaleza del texto</b> (carta, decreto, discurso, libro, panfleto, etc.)	
5.	<b>Tipo de documento</b> (fuente primaria = escrita en la misma época en que acontecieron los hechos descritos; o secundaria = escrita con posterioridad a los hechos relatados)	
6.	<b>Destinatario</b> (a quién estaba dirigido, ante quién fue dado a conocer)	
7.	<b>Ideas principales del documento</b>	

<b>8.</b>	<b>¿Cuál es la intención del autor?</b>
-----------	---

**DOCUMENTO 1: Discurso de J. Stalin. 9 de febrero 1946**  
**Extracto**

(...) Ocho años han pasado desde las anteriores elecciones al Soviet Supremo. Éste fue un período repleto con eventos de decisiva naturaleza. Cinco años fueron de intenso trabajo en cumpliendo del Tercer Plan Quinquenal. Seis años cobijaron eventos de guerra contra alemanes y japoneses agresores... Indudablemente, la guerra fue el principal evento durante este período.

“Ahora, la victoria significa ante todo, que nuestro sistema social soviético ha ganado; que el sistema social ha pasado la prueba de fuego de la guerra y ha probado su completa vitalidad (...). El sistema social soviético ha demostrado ser más capaz de vivir y ser más estable que un sistema social no soviético (...). El sistema social soviético es una forma mejor de la organización de la sociedad que ningún sistema social no soviético.

(...) Nuestros marxistas declaran que el sistema capitalista de economía mundial entraña elementos de crisis y de guerra; que el desarrollo del capitalismo mundial no sigue un camino firme y uniforme hacia delante, sino que procede mediante crisis y catástrofes. El desigual desarrollo de los países capitalistas conduce, con el tiempo, a grandes disturbios en sus relaciones, y los grupos de países que se consideran inadecuadamente provistos de materias primas y mercados de exportación suelen tratar de modificar esta situación y de cambiar su posición mediante la fuerza armada”

“Si nosotros proporcionamos a nuestros sabios la ayuda necesaria, sabrán no solo alcanzar, sino también adelantar, en un próximo futuro, los resultados logrados por la ciencia, más allá de las fronteras de nuestro país”

“Nuestro Partido se propone la organización de un nuevo salto adelante de la economía nacional que nos permitirá, por ejemplo, triplicar nuestra capacidad industrial en comparación con el nivel de antes de la guerra”

“La tarea es duplicar la producción de hierro colado, multiplicar por 15 la producción de acero, cuadruplicar la producción petrolera... solo en estas condiciones quedará nuestro país asegurado contra toda eventualidad. Tal vez esto requiera de tres nuevos planes quinquenales, si es que más. Pero se puede hacer y debemos hacerlo”

**Fuente:** Discurso de Stalin, Moscú, 9 de febrero 1946. (En: Kissinger, Henry, La Diplomacia, Fondo de Cultura Económica, México 2000. Página 427)

## DOCUMENTO Nº 2

El 5 de marzo de 1946, Wiston Churchill visitó los EE.UU. y pronunció un célebre discurso en la universidad de Fulton, en el estado de Missouri. En su discurso, Churchill consagró la expresión “telón de hierro” para referirse a la frontera que separaba a la Europa dominada por el ejército soviético de la Europa ocupada por los países occidentales.

FICHA DEL DOCUMENTO		Autor del documento
1.	<b>Autor</b> (quién es, qué cargo desempeña)	
2.	<b>Título del documento</b>	
3.	<b>Identificación espacial y temporal.</b> (cuándo y dónde se produjo o se dio a conocer este documento)	
4.	<b>Naturaleza del texto</b> (carta, decreto, discurso, libro, panfleto, etc.)	
5.	<b>Tipo de documento</b> (fuente primaria = escrita en la misma época en que acontecieron los hechos descritos; o secundaria = escrita con posterioridad a los hechos relatados)	
6.	<b>Destinatario</b> (a quién estaba dirigido, ante quién fue dado a conocer)	
7.	<b>Ideas principales del documento</b>	
8.	<b>¿Cuál es la intención del autor?</b>	

**DOCUMENTO 2: Discurso de Wiston Churchill. “Las fibras de la Paz”.** (Discurso conocido como “el telón de Hierro”)

Estoy contento de haber venido al Westminister College esta tarde, y también de que me hagan el honor de concederme el doctorado... Hoy los Estados Unidos se encuentran en el pináculo de la torre del poder. Es un momento solemne para la Democracia americana... Es necesario que el espíritu constante, el propósito inmutable y la gran sencillez en las decisiones guíen y gobiernen en la paz como en la guerra, la conducta de los pueblos que hablan en inglés. En esta obligación debemos demostrar que somos iguales, y creo que lo vamos a hacer...

Sería un error y una imprudencia confiar los conocimientos secretos o la experiencia de la bomba atómica, que hoy comparten los Estados Unidos, Gran Bretaña y Canadá, a la Organización Internacional mientras ésta se encuentre en su infancia... Nadie de ningún país ha dormido peor en su cama porque estos conocimientos, esos métodos y las materias primas que hay que utilizar, en su mayoría se encuentren hoy en manos de los americanos. No creo que todos nosotros hubiéramos dormido con tanta placidez si la situación hubiese sido la opuesta o si algún estado comunista o neofascista hubiese monopolizado hasta hoy estos temibles recursos.

... y ahora hablaré del segundo peligro de estos maleantes que amenazan la finca, la casa y a la gente corriente; es decir, **la tiranía**. No podemos estar ciegos ante el hecho de que las libertades de que goza cada uno de los

ciudadanos de todo el Imperio Británico no existen en número considerable de países, algunos de los cuales son grandes potencias. En estos Estados se controla a la gente corriente mediante diferentes tipos de gobiernos policiales que lo abarcan todo... Hoy, cuando las dificultades son tantas, no es obligación nuestra intervenir a la fuerza en los asuntos internos de los países que no hemos conquistado en la guerra.

Todo esto significa que las personas de cualquier país tienen derecho, y deberían tener la capacidad reconocida por la Constitución de elegir o cambiar, mediante elecciones libres, sin restricciones y secretas el carácter o la forma de gobierno por el que se rijan; que debe imperar la libertad de expresión y de pensamiento; que los tribunales de justicia, independientes del poder ejecutivo y de cualquier partido apliquen las leyes que hayan recibido el consentimiento amplio de la mayoría o estén consagradas por el tiempo y la costumbre... Ahí está el mensaje que los pueblos americanos e inglés dirigen a la humanidad. Una sombra se cierne sobre los escenarios que hasta hoy alumbraba la luz de la victoria de los aliados. Nadie sabe que pretende hacer la Rusia Soviética y su organización Comunista Internacional en el futuro inmediato, ni cuales son los límites si existe alguno, a su tendencia expansiva... Comprendemos la necesidad que tiene Rusia de asegurar sus fronteras occidentales para alejar cualquier posibilidad de agresión por parte de los alemanes...

Sin embargo es mi obligación, porque estoy seguro que desean que les diga las cosas como las veo, exponerles algunos hechos sobre la posición actual de Europa. Desde Stettin, en el Báltico, a Trieste, en el Adriático, ha caído sobre el continente una *cortina de hierro*. Tras él se encuentran todas las capitales de los antiguos Estados de Europa central y Oriental. Varsovia, Berlín, Praga, Viena, Budapest, Belgrado, Bucarest y Sofía, todas estas famosas ciudades y sus poblaciones y los países en torno a ellas se encuentran en lo que debo llamar la esfera soviética, y todos están sometidos, de una manera u otra, no sólo a la influencia soviética, sino a una altísima y, en muchos casos, creciente medida de control por parte de Moscú, muy fuertes, y en algunos casos, cada vez más estrictas. Únicamente Atenas es libre de elegir su futuro en unas elecciones bajo la supervisión de ingleses, americanos y franceses. El gobierno polaco, dominado por Rusia, ha sido empujado a hacer incursiones enormes e injustas en Alemania, y hoy se está produciendo la expulsión en masa de millones de alemanes a una escala inimaginable y de extrema gravedad. Los partidos Comunistas que eran muy reducidos en los Estados Orientales de Europa, han sido situados en lugares preeminentes, se les ha otorgado un poder muy superior a lo que representan y procuran hacerse con un control totalitario en todas partes. Los gobiernos policiales prevalecen en casi todos los casos y, de momento, salvo en Checoslovaquia no existe una auténtica democracia... dos veces Estados Unidos ha tenido que enviar a la guerra al otro lado del Atlántico a varios millones de sus jóvenes; y hoy la guerra puede sorprender a cualquier nación de cualquier lugar entre Oriente y Occidente. No hay duda de que debemos trabajar en la pacificación de toda Europa, dentro de la estructura de Naciones Unidas y de acuerdo con su carta... en un gran número de países, lejos de las fronteras rusas y por todo el mundo, se establecen quintas columnas comunistas que trabajan en perfecta Unión y total obediencia a las directrices que reciben del centro comunista.

Por otro lado, rechazo la idea de que es inevitable una nueva guerra, y mucho más la de que sea inminente. Estoy seguro de que nuestros destinos siguen en nuestras manos... por eso me siento obligado a hablar ahora que tengo la oportunidad de hacerlo. No creo que la Rusia Soviética desee la guerra. Lo que quieren son los frutos de la guerra y la expansión indefinida de su poder y de sus doctrinas. Pero lo que debemos considerar hoy aquí mientras hay tiempo es la prevención permanente de la guerra y el establecimiento de las condiciones de libertad y democracia lo antes posible en todos los países... las dificultades y peligros no desaparecerán porque cerremos los ojos...

Por cuanto he visto de nuestros amigos los rusos durante la guerra, estoy convencido de que nada admiran más que la fuerza y nada respetan menos que la debilidad especialmente la debilidad militar. Si las naciones occidentales se mantienen juntas en el respeto estricto de la Carta de las Naciones Unidas, su influencia en el fomento de esos principios será inmensa (...)

**Fuente:** Discurso de Wiston Churchill, en ocasión de recibir el Doctorado en Westminster College, Fulton, Missouri, Estados Unidos. 5 de marzo de 1946

## ➔ LA DOCTRINA TRUMAN Y EL COMIENZO DE LA GUERRA FRÍA

El año 1947 es considerado como el año de inicio de la Guerra Fría y la “Doctrina Truman” como su primera manifestación concreta. En este año se pasa de las advertencias a los hechos. Ante la renuncia de Inglaterra a la tutela sobre Grecia y Turquía, el Presidente norteamericano Harry Truman se dirige al Congreso para sostener la necesidad de “ayudar a las naciones libres e independientes a mantener su libertad”, y así impedir el avance comunista.

### DOCUMENTO Nº 3

FICHA DEL DOCUMENTO		Autor del documento
1.	<b>Autor</b> (quién es, qué cargo desempeña)	
2.	<b>Título del documento</b>	
3.	<b>Identificación espacial y temporal.</b> (cuándo y dónde se produjo o se dio a conocer este documento)	
4.	<b>Naturaleza del texto</b> (carta, decreto, discurso, libro, panfleto, etc.)	
5.	<b>Tipo de documento</b> (fuente primaria = escrita en la misma época en que acontecieron los hechos descritos; o secundaria = escrita con posterioridad a los hechos relatados)	
6.	<b>Destinatario</b> (a quién estaba dirigido, ante quién fue dado a conocer)	
7.	<b>Ideas principales del documento</b>	
8.	<b>¿Cuál es la intención del autor?</b>	

**DOCUMENTO 3: Discurso de Harry Truman ante el Congreso Norteamericano.** (Conocido como la “Doctrina Truman”)

Uno de los objetivos fundamentales de la política exterior de Estados Unidos es la creación de condiciones en las cuales nosotros y otras naciones podamos forjar una manera de vivir libre de coacción. Esta fue una de las causas fundamentales de la guerra con Alemania y el Japón. Nuestra victoria se logró sobre países que pretendían imponer su voluntad y su modo de vivir a otras naciones. Para asegurar el desenvolvimiento pacífico de las naciones libres de toda coacción, Estados Unidos ha tomado parte preponderante en las Naciones Unidas. Estas están destinadas a posibilitar el mantenimiento de la libertad y la soberanía de todos sus miembros. Sin embargo, no alcanzaremos nuestros objetivos a menos que estemos dispuestos a ayudar a los pueblos libres a preservar sus instituciones libres y su integridad nacional frente a los movimientos agresivos que tratan de imponerles regímenes totalitarios. Esto es simplemente reconocer con franqueza que los regímenes totalitarios impuestos a los pueblos libres, por agresiones directas o indirectas, socavan los

fundamentos de la paz internacional y, por tanto, la seguridad de los Estados Unidos. En la presente etapa de la historia mundial casi todas las naciones deben elegir entre modos alternativos de vida. Con mucha frecuencia, la decisión no suele ser libre. En varios países del mundo, recientemente, se han implantado por la fuerza regímenes totalitarios, contra la voluntad popular. El gobierno de los Estados Unidos ha levantado frecuentes protestas contra las coacciones y las intimidaciones realizadas en Polonia, Rumania y Bulgaria, violando el acuerdo de Yalta. Debo afirmar también que en otros países han ocurrido hechos semejantes. **Uno de dichos modos** de vida se basa en la voluntad de la mayoría y se distingue por la existencia de instituciones libres, un gobierno representativo, elecciones limpias, garantías a la libertad individual, libertad de palabra y religión y el derecho a vivir sin opresión política.

**El otro se basa** en la voluntad de una minoría impuesta mediante la fuerza a la mayoría. Descansa en el terror y la opresión, en una prensa y radio controladas, en elecciones fraudulentas y en la supresión de las libertades individuales. Creo que la política de los Estados Unidos debe ayudar a los pueblos que luchan contra las minorías armadas o contra las presiones exteriores que intentan sojuzgarlos. Creo que debemos ayudar a los pueblos libres a cumplir sus propios destinos de la forma que ellos mismos decidan. Creo que nuestra ayuda debe ser principalmente económica y financiera, que es esencial para la estabilidad económica y política. El mundo no es estático y el *statu quo* no es sagrado. Pero no podemos permitir cambios en el *statu quo* que violen la Carta de las Naciones Unidas por métodos como la coacción o subterfugios como la infiltración política. Ayudando a las naciones libres e independientes a conservar su independencia, Estados Unidos habrá de poner en práctica los principios de la Carta de las Naciones Unidas.

Basta mirar un mapa para comprender que la supervivencia e integridad de **la nación griega** tiene gran importancia dentro del marco más amplio de la política mundial. Si Grecia fuera a caer bajo el poder de una minoría armada, el efecto sobre su vecino Turquía, sería inmediato y grave. La confusión y el desorden podrían fácilmente extenderse por todo el Medio Oriente (...).

Si dejáramos de ayudar a Grecia y Turquía en esta hora decisiva, las consecuencias, tanto para Occidente como Oriente, serían de profundo alcance. Debemos proceder resuelta e inmediatamente (...). Por lo tanto, **pido al Congreso** autorización para ayudar a estos dos países con la cantidad de cuatrocientos millones de dólares durante el período que termina el 30 de junio de 1948. Además de dichos fondos, pido al Congreso que apruebe el envío de personal norteamericano civil y militar, a Grecia y Turquía, a petición de aquellos países, para cooperar en la tarea de la reconstrucción y con el fin de que supervise la utilización de la ayuda financiera y material que lleguen a ser otorgadas (...). Si vacilamos en nuestra misión de conducción podemos hacer peligrar la paz del mundo y, sin lugar a dudas arriesgaremos el bienestar de nuestra propia nación.

*Discurso del presidente Harry Truman ante el Congreso de EE.UU. Washington, 12 de marzo de 1947*

## ➔ LA DIVISIÓN DE EUROPA: EL PLAN MARSHALL Y LA DOCTRINA JDANOV

Con la Doctrina Truman comienza a perfilarse concretamente la división del mundo en dos bloques. Uno de ellos contó con el apoyo norteamericano, mientras que el otro se enmarcó dentro del campo de influencia soviético. Frente a esto, podemos decir que ambos mundos ya se habían delimitado con el establecimiento de la ocupación militar de posguerra. No obstante, en 1947 esa ocupación comienza a consolidarse y los campos de influencia se demarcan con claridad en el ámbito europeo. Esto último se hará aun más evidente con la aplicación del Plan de Recuperación Económica (ERP), conocido como Plan Marshall, el que será analizado a continuación.

➔ **PLAN MARSHALL: LA AYUDA ECONÓMICA OFRECIDA POR EEUU A LOS PAÍSES DE EUROPA**

Tres meses después de que el Presidente Harry Truman anunciara su política de Contención del Comunismo y la ayuda a los pueblos libres, George Marshall dio a conocer en público el Programa de Recuperación Europea, generalmente conocido como Plan Marshall.

Ante la deplorable situación económica que aquejaba a Europa, Estados Unidos promueve un Plan de Recuperación Económica, conocido como Plan Marshall. Si bien es cierto, el Gobierno norteamericano había concedido a Europa Occidental desde final de la guerra una ayuda de más de 4.500 millones de dólares, más otros 6.800 millones en forma de créditos, éstos no habían sido suficientes para poder mejorar la situación económica de los países asolados por la guerra.

**DOCUMENTO Nº 4**

<b>FICHA DEL DOCUMENTO</b>		<b>Autor del documento</b>
1.	<b>Autor</b> (quién es, qué cargo desempeña)	
2.	<b>Título del documento</b>	
3.	<b>Identificación espacial y temporal.</b> (cuándo y dónde se produjo o se dio a conocer este documento)	
4.	<b>Naturaleza del texto</b> (carta, decreto, discurso, libro, panfleto, etc.)	
5.	<b>Tipo de documento</b> (fuente primaria = escrita en la misma época en que acontecieron los hechos descritos; o secundaria = escrita con posterioridad a los hechos relatados)	
6.	<b>Destinatario</b> (a quién estaba dirigido, ante quién fue dado a conocer)	
7.	<b>Ideas principales del documento</b>	
8.	<b>¿Cuál es la intención del autor?</b>	

**DOCUMENTO 4: Programa de Recuperación económica. Discurso del Secretario de Estado norteamericano, George Marshall, en la Universidad de Harvard. 6 de Junio de 1947.** (Discurso conocido como “El Plan Marshall)

No necesito decirles, señores, que la situación mundial es muy seria (...). Al considerar lo que se precisa para la rehabilitación de Europa, la pérdida física de vida, la destrucción visible de ciudades, factorías, minas y ferrocarriles, fueron correctamente estimadas, pero se ha hecho obvio en los últimos meses que esta destrucción visible era probablemente menos seria que la dislocación de toda la fábrica de la economía europea (...).

La verdad de la cuestión es que las necesidades de Europa para los próximos tres o cuatro años en alimentos y otros productos esenciales procedentes del exterior, principalmente de América, son tan superiores a su presente capacidad de pago, que tienen que recibir una ayuda adicional sustancial o enfrentarse con un deterioro económico, social y político de un carácter muy grave. El remedio consiste en romper el círculo vicioso y restaurar la confianza de la gente europea en el futuro económico de sus propios países y de Europa como un todo. El fabricante y el granjero a lo largo y ancho de amplias áreas tiene que tener capacidad y voluntad de cambiar sus productos por monedas cuyo valor continuo no esté constantemente en cuestión.

Dejando a un lado el efecto desmoralizador sobre el ancho mundo y las posibilidades de desórdenes resultantes de la desesperación de la gente afectada, las consecuencias para la economía de los Estados Unidos parecen evidentes a todos. Es lógico que los Estados Unidos hagan cuanto esté en su poder para ayudar a volver a una salud económica normal en el mundo, sin la cual no cabe estabilidad política ni paz segura. Nuestra política no va dirigida contra ningún país, ni ninguna doctrina, sino contra el hambre, la pobreza, la desesperación y el caos. Su objetivo debe ser la vuelta a la vida de una economía operante en el mundo, de forma que permita la aparición de condiciones políticas y sociales en las que puedan existir instituciones libres. Tal ayuda, a mi modo de ver, no debe llevarse a cabo en pedazos a medida que se desarrollen las crisis. Cualquier ayuda que este Gobierno pueda prestar en el futuro debe procurar una cura antes que un simple paliativo.

Cualquier gobierno que esté dispuesto a ayudar en la tarea de la recuperación, encontrará, estoy seguro de ello, plena cooperación por parte del Gobierno de los Estados Unidos. Cualquier gobierno que maniobre para bloquear la recuperación de otros países no puede esperar apoyo de nosotros. Más aún, los gobiernos, partidos políticos o grupos que traten de perpetuar la miseria humana al objeto de aprovecharse de ella políticamente o de otra manera, encontrarán la oposición de los Estados Unidos.

Es ya evidente que, antes de que el Gobierno de los Estados Unidos pueda ir mucho más lejos en sus esfuerzos para aliviar la situación y ayudar a situar al mundo entero en su camino hacia la reconstrucción, tiene que haber algún acuerdo entre los países de Europa en cuanto a lo que requiere la situación y a la parte que estos países mismos tomarán en orden a dar el adecuado efecto a cualquier acción que pueda ser emprendida por este Gobierno. No resultaría ni conveniente ni eficaz para este Gobierno intentar montar unilateralmente un programa encaminado a poner a Europa de pie económicamente. Este es el asunto de los europeos. La iniciativa, pienso yo, tiene que venir de Europa. El papel de este país debe consistir en una ayuda amistosa en la elaboración de un programa europeo y un ulterior apoyo a dicho programa en la medida en que pueda ser práctico para nosotros hacerlo. El programa debería ser un programa combinado, aceptado por un buen número de naciones europeas, sino por todas.

Parte esencial de cualquier acción afortunada por parte de los Estados Unidos es que el pueblo de América comprenda, por su parte el carácter del problema y los remedios a aplicar. La pasión política y los prejuicios no deben intervenir. Con previsión, y con la voluntad de nuestro pueblo de enfrentarse con la ingente responsabilidad que la historia ha puesto claramente sobre nuestro país, las dificultades que he subrayado pueden ser superadas, y lo serán.

**Fuente:** Discurso de George Marshall. Universidad de Harvard. 6 de Junio de 1947

## ➔ LA RESPUESTA ANTE EL PLAN MARSHALL

La respuesta por parte de los países europeos no se hizo esperar. Tras un primer intercambio de puntos de vista entre franceses, británicos y soviéticos, se decidió responder a la propuesta norteamericana convocando una reunión en París el 27 de junio. En esta reunión quedó en evidencia que la URSS rechazaba la ayuda norteamericana por las condiciones que el gobierno norteamericano exigía. Stalin consideró que si aceptaba la ayuda de los Estados Unidos se acrecentaría la influencia de este país en las zonas bajo su dominio. Stalin vio en este plan de ayuda una verdadera máquina de guerra capaz de distender los lazos entre la Unión Soviética los países de Europa Central y Oriental

## ➔ LA RESPUESTA DE LA URSS ANTE EL PLAN MARSHALL

### DOCUMENTO Nº 5

#### La Doctrina Jdanov

El discurso que leerán a continuación fue pronunciado en ocasión de la fundación de la Oficina de Información de los Partidos Comunistas (Kominform), llevada a cabo en Polonia el 22 de septiembre de 1947. Los asistentes a la reunión eran los máximos dirigentes de 9 Partidos Comunistas de países europeos: URSS, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania, Yugoslavia, Francia e Italia.

Este discurso es considerado como el primer texto en el que se analiza la Guerra Fría y su significado desde la perspectiva soviético-marxistas. A través de él vemos perfilado el análisis soviético del nuevo escenario político surgido tras la Segunda Guerra Mundial. Jdanov parte su discurso realizando un análisis acerca de las transformaciones políticas producidas por causa de la Segunda Guerra Mundial. Jdanov enfatiza la idea de la división del mundo en dos bloques, el campo imperialista dirigido por los Estados Unidos y el campo antiimperialista y democrático conducido por la Unión Soviética.

Los postulados sostenidos por Jdanov en su discurso tenían, esencialmente, una finalidad geoestratégica. El mensaje concreto que se dirigía a los asistentes era rechazar el Plan Marshall y permanecer fieles a las indicaciones de Moscú.

FICHA DEL DOCUMENTO		Autor del documento
1.	<b>Autor</b> (quién es, qué cargo desempeña)	
2.	<b>Título del documento</b>	
3.	<b>Identificación espacial y temporal.</b> (cuándo y dónde se produjo o se dio a conocer este documento)	
4.	<b>Naturaleza del texto</b> (carta, decreto, discurso, libro, panfleto, etc.)	
5.	<b>Tipo de documento</b> (fuente primaria = escrita en la misma época en que acontecieron los hechos descritos; o secundaria = escrita con posterioridad a los hechos relatados)	
6.	<b>Destinatario</b> (a quién estaba dirigido, ante quién fue dado a conocer)	
7.	<b>Ideas principales del documento</b>	
8.	<b>¿Cuál es la intención del autor?</b>	

**DOCUMENTO 5: Informe Jdanov. 22 de septiembre de 1947. Discurso inaugural de la Kominform**

El resultado principal de la segunda guerra mundial fue la derrota militar de Alemania y del Japón, los dos países más militaristas y agresivos del capitalismo. Los elementos reaccionarios e imperialistas del mundo entero, y particularmente de Inglaterra, de los Estados Unidos y de Francia, habían depositado ciertas esperanzas en Alemania y en el Japón (...)

En consecuencia, el sistema capitalista mundial, en su conjunto, ha sufrido nuevamente un duro revés (...) el resultado de la última contienda, con el aplastamiento del fascismo, con la pérdida de las posiciones mundiales del capitalismo y con el robustecimiento del movimiento antifascista, ha sido la separación del sistema capitalista de toda una serie de países de la Europa central y sudoriental (...) La importancia y la autoridad de la URSS han aumentado considerablemente después de la guerra. La URSS ha sido la cabeza rectora y el alma del aplastamiento militar de Alemania y Japón. Las fuerzas democráticas progresistas del mundo entero están agrupadas en torno a la Unión Soviética. (...)

La finalidad que se plantea la nueva corriente expansionista de los Estados Unidos es el establecimiento de la dominación universal del expansionismo americano. Esta nueva corriente apunta a la consolidación de la situación de monopolio de los Estados Unidos sobre los mercados internacionales, monopolio que se ha

establecido como consecuencia de la desaparición de sus dos mayores competidores —Alemania y Japón— y por la debilidad de los socios capitalistas de los Estados Unidos: Inglaterra y Francia.

Esta nueva corriente cuenta con un amplio programa de medidas de orden militar, económico y político, cuya aplicación establecería sobre todos los países a los que apunta el expansionismo de los Estados Unidos, la dominación política y económica de estos últimos reduciría a estos países al estado de satélites de los Estados Unidos e instauraría unos regímenes interiores que eliminarían todo obstáculo por parte del movimiento obrero y democrático para la explotación de estos países por el capital americano.

Se concede una atención especial a la utilización de las dificultades económicas de Inglaterra, aliada y al mismo tiempo rival capitalista y competidora de los Estados Unidos desde hace mucho tiempo. La corriente expansionista americana tiene como punto de partida la consideración de que no sólo será necesario no aflojar la tenaza de la dependencia económica respecto a los Estados Unidos, dependencia en la que Inglaterra ha caído durante la guerra, sino, al contrario, hacer más intensa la presión sobre Inglaterra a fin de arrebatárle sucesivamente su control sobre las colonias, eliminarla de sus esferas de influencia y reducirla progresivamente a una situación de vasallaje. (...)

Pero en el camino de sus aspiraciones a la dominación mundial, los Estados Unidos se han encontrado con la URSS, con su creciente influencia internacional, que constituye un bastión de la política antifascista y antiimperialista de los países de nueva democracia que han escapado al control del imperialismo anglonorteamericano; con los obreros de todos los países, comprendidos los de la misma América, que no desean una nueva guerra imperialista en provecho de sus propios opresores. (...)

Los profundos cambios operados en la situación internacional y en la de los distintos países al terminar la guerra, han modificado enteramente el tablero político del mundo. Se ha originado una nueva distribución de las fuerzas políticas. A medida que nos vamos alejando del final de la contienda, más netamente aparecen señaladas las dos principales direcciones de la política internacional de la posguerra, correspondientes a la distribución de las fuerzas políticas en dos campos opuestos: *el campo imperialista y antidemocrático*, de una parte, y el campo *antiimperialista y democrático*, de otra. Los Estados Unidos representan el primero, ayudados por Inglaterra y Francia (...)

Las fuerzas antiimperialistas y antifascistas forman el otro campo. La URSS y los pueblos de la nueva democracia son su fundamento. Los países que han roto con el imperialismo y que resueltamente se han incorporado a la democracia, como Rumania, Hungría, Finlandia, forman parte de este campo, al que se han añadido, además, Indochina, el Vietnam y la India. Egipto y Siria son simpatizantes.

*Andrei Jdanov: Discurso en la sesión inaugural de la Kominform. Szklarska Poreba (Polonia). 22 de septiembre de 1947. (Discurso dirigido a los líderes de 9 Partidos Comunistas de Europa: URSS, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania, Yugoslavia, Francia e Italia). En:*  
<http://www.historiasiglo20.org/DOC/doctrinajdanov.htm>

➔ **¿QUÉ DICE LA HISTORIOGRAFÍA?**

A continuación conocerán la interpretación realizada por dos historiadores.

Lean cada uno de los extractos y analícenlo siguiendo la pauta de la ficha presentada a continuación.

**DOCUMENTO N° 6: Un libro soviético. 1947**

FICHA DEL DOCUMENTO	
1.	<b>Autor</b> (quién es, qué cargo desempeña)
2.	<b>Título del libro</b>
3.	<b>Identificación espacial y temporal.</b> (cuándo y dónde se produjo o se dio a conocer este documento)
4.	<b>Tipo de documento</b> (fuente primaria = escrita en la misma época en que acontecieron los hechos descritos; o secundaria = escrita con posterioridad a los hechos relatados)
5.	<b>Destinatario</b> (a quién estaba dirigido, ante quién fue dado a conocer)
6.	<b>Ideas principales del documento</b>
7.	<b>¿Cuál es la intención del autor?</b>

**DOCUMENTO 6: Apreciación soviética de la Doctrina Truman y el Plan Marshall. Historia de la Política Exterior de la URSS, 1947**

Sirvió de pretexto para intensificar la expansión del imperialismo norteamericano en Europa y proclamara abiertamente una política antisoviética la decisión del Gobierno inglés, tomada en febrero de 1947, de retirar sus tropas de Grecia y cesar el apoyo financiero a los círculos gobernantes reaccionarios de Turquía (...)

El 12 de marzo de 1947, Truman solicitó al Congreso norteamericano (...) prestar urgentemente "ayuda" a Grecia y Turquía (...) No trató siquiera de ocultar el carácter militar de la proyectada "ayuda" ni la aspiración de EE.UU. a instalarse en los países beneficiarios de la misma (...)

El mensaje del presidente norteamericano lleno de calumnias groseras contra los países socialistas, llamaba prácticamente a los EE.UU. a asumir el papel de gendarme mundial, o sea, a intervenir en los asuntos de todas las naciones al lado de la reacción y de la contrarrevolución, contribuyendo a la represión del movimiento liberador de todos los pueblos y oponiéndose abiertamente a la revolución y al desarrollo socialista de los Estados (...)

El carácter antisoviético y antisocialista de la política exterior formulada en la "Doctrina Truman" era evidente desde el principio (...) El Gobierno y la prensa soviética denunciaron enérgicamente la naturaleza imperialista de la "Doctrina Truman". El periódico *Pravda* señaló en aquellos días que esa "doctrina" significaba una nueva intervención en la vida de otros Estados y que las pretensiones de EE.UU. al papel dirigente de los asuntos internacionales aumentaban al tiempo que crecían las apetencias de los círculos norteamericanos interesados (...) El 5 de junio de 1947, el Secretario de Estado norteamericano George Marshall señaló, al hacer uso de la palabra en la Universidad de Harvard, que la economía de muchos países de Europa se encontraba en una situación penosa y que los EE.UU. deseaban ayudar a su restablecimiento (...) Aquel discurso no contenía datos concretos sobre las proporciones de la ayuda a los países europeos, ni sobre las condiciones en que se concedería. Dejaba oculta, claro está, la verdadera razón de ser del nuevo plan norteamericano (...) Una gran parte de la burguesía de los países europeos, asustada por el crecimiento de las fuerzas del socialismo y de la democracia, aplaudió el discurso. Análoga fue la reacción de los líderes socialistas de derecha (...), pero la Unión Soviética se daba perfectamente cuenta de lo que aquella significaba en realidad, de cuánto valían las aseveraciones del Gobierno de los EE.UU. respecto a su deseo de ayudar al restablecimiento de los países perjudicados por la guerra. (...) El Gobierno de los EE.UU. se proponía utilizar sus recursos económicos en la posguerra con fines ajenos a una colaboración internacional equitativa (...)

En 1947, Washington (...) quiso asegurar, por medio de la ayuda prometida, la influencia económica, política y militar dominante de los EE.UU. en los países de Europa Occidental, arruinados por la guerra, detener, valiéndose de la intervención, el ascenso del movimiento revolucionario, que se observaba en muchos de esos países, así como aislar a la URSS y hacer retomar a los cauces del desarrollo capitalista a todos los Estados democrático-populares o, por lo menos, algunos de ellos (...)

Los autores del "Plan Marshall" le asignaban desde el primer momento un papel esencial en el restablecimiento del militarismo alemán, como importante elemento del bloque militar que se creaba, bajo la égida de los EE.UU. dirigido contra la URSS y otros países socialistas. (...) El Gobierno soviético hacía ver con insistencia que los objetivos del "Plan Marshall" estaban en pugna con la paz y la independencia de los pueblos (...) Los Gobiernos de los países de democracia popular condenaron a su vez los peligrosos objetivos del imperialismo norteamericano, encubiertos con la apariencia "filantrópica" del "Plan Marshall".

*Historia de la Política Exterior de la URSS*  
1947. En: <http://www.historiasiglo20.org/TEXT/opinionsovietica1947.htm>

**DOCUMENTO N° 7: Un libro español. 1998**

FICHA DEL DOCUMENTO	
1.	<b>Autor</b> (quién es, qué cargo desempeña)
2.	<b>Título del libro</b>
3.	<b>Identificación espacial y temporal.</b> (cuándo y dónde se produjo o se dio a conocer este documento)
4.	<b>Tipo de documento</b> (fuente primaria = escrita en la misma época en que acontecieron los hechos descritos; o secundaria = escrita con posterioridad a los hechos relatados)
5.	<b>Destinatario</b> (a quién estaba dirigido, ante quién fue dado a conocer)
6.	<b>Ideas principales del documento</b>
7.	<b>¿Cuál es la intención del autor?</b>

**DOCUMENTO: El Plan Marshall.**

La reconstrucción de Europa se presentaba problemática y las dificultades económicas no permitían la recuperación de un nivel de vida aceptable para la población: el retorno de la paz no significaba el final de las privaciones y de los sacrificios. En los países más trastocados, el trueque y el mercado negro continuaban en plena forma, mientras hacían estragos la sub-alimentación, la criminalidad, la prostitución y la delincuencia juvenil. La inflación y el paro venían a agravar la situación. El invierno de 1946 y 1947, particularmente rigurosos, acentuó la penuria de carbón y artículos alimenticios. Huelgas y manifestaciones se sucedieron en Francia y en Italia mientras que crisis sectoriales ponían en paro a los trabajadores ingleses en febrero de 1947. Solamente los Estados Unidos estaban en condiciones de proveer a Europa no solo de productos alimenticios y productos industriales que necesitaban, sino también la ayuda financiera indispensable para poder pagar estas compras y relanzar la economía

... Esta situación de estancamiento económico y conflictividad social dio origen a un ambicioso programa de ayuda estadounidense, el European Recovery Program (ERP) conocido generalmente como Plan Marshall. Su principio inspirador era, pues, la reconstrucción del capitalismo europeo y la salvaguarda de sus sistemas políticos.

La concepción del Plan Marshall respondía a motivos políticos y económicos. Se trataba especialmente de lograr diferentes objetivos a la vez: impedir la amenaza de una recesión de la economía norteamericana, restablecer el circuito normal de intercambios exteriores, obligar a los europeos a armonizar sus esfuerzos por conseguir el restablecimiento de la economía y a unirse para crear un mercado amplio. Se trataba igualmente de oponerse al progreso del comunismo, el desarrollo del cual se creía que era fruto del descontento y de la miseria.

**Los intereses altruistas y económicos en el plan Marshall**

El lanzamiento del Plan Marshall fue acompañado del lanzamiento de una campaña propagandística basada en el tema encomiable pero simplista, de la magnanimidad y generosidad de los Estados Unidos... pero detrás

de la política de la administración Truman existía la presencia real y condicionante de los intereses del gran capital y de la gran industria.

Los europeos evaluaron sus necesidades en 22 mil millones de dólares en cuatro años, el congreso norteamericano aceptó 17 mil millones. Los países participantes recibieron 11.800 millones de dólares entre el 3 de abril de 1948 y el 31 de junio de 1951. A estas cantidades se tiene que sumar 1.139 millones de dólares en préstamos. En total los subsidios y Los préstamos de ERP alcanzaron los 13 mil millones de dólares.

Más allá de los aspectos económicos, el Plan Marshall tuvo importancia en el ámbito geopolítico ya que consolidó la división del continente en dos ámbitos de hegemonías, el uno occidental bajo la tutela de los Estados Unidos y el otro oriental sometida a la influencia de la Unión Soviética. De esta forma contribuiría a la formación de los bloques.

**Fuente:** Rafael Aracil, El Mundo Actual de la Segunda Guerra Mundial a nuestros días, Publicaciones de la Universitat de Barcelona, Barcelona, 1998. Páginas 63-75

## ➔ DISTRIBUCIÓN DEL PLAN MARSHALL

Para comprender los efectos de la distribución del Plan Marshall te proponemos ubicar sobre el mapa los países que se beneficiaron del Plan de Recuperación Económica (ERP).

1. Trasladen al mapa los números de cada país al lugar correspondiente
2. Coloren los territorios que se beneficiaron con los préstamos y donaciones del Plan Marshall.

1. Reino Unido	2.826
2. Francia	2.444,8
3. Italia	1.315,7
4. Alemania Occ.	1.297,3
5. Países Bajos	877,2
6. Austria	560,8
7. Belg. Lux.	546,6
8. Grecia	515,1
9. Pago UEP	350,0
10. Dinamarca	257,4
11. Noruega	236,7
12. Turquía	152,5
13. Irlanda	146,2
14. Suecia	118,5
15. Portugal	160,5
16. Triste	32,5
17. Yugoslavia *	29,0
18. Islandia	23,7

**11.780,5**  
Millones de dólares

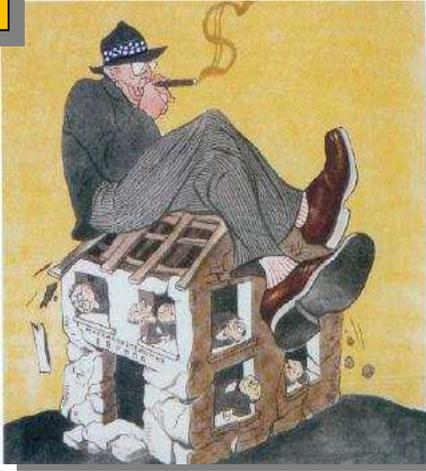
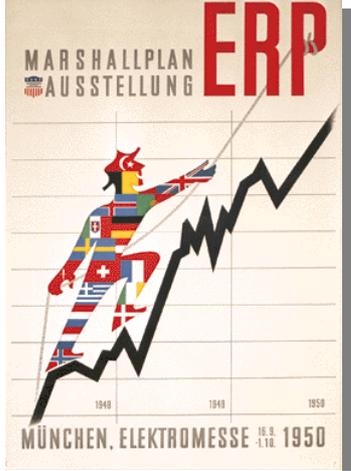


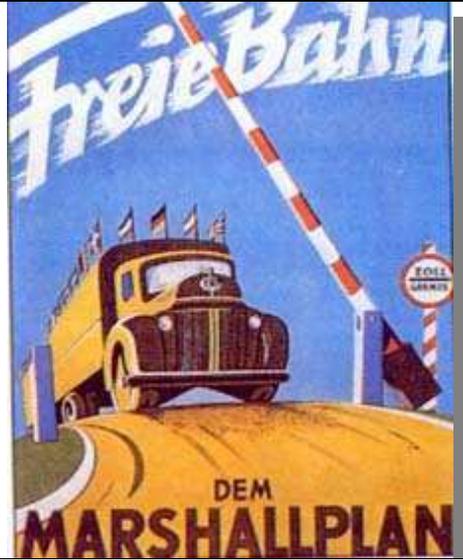
\*\*Yugoslavia no formaba parte del plan Marshall, pero en 1950 la ayuda económica norteamericana se transfirió a través del ECA (Administración De Cooperación Económica)

**Fuente de los datos de distribución:** BOOSSUAT, G.: "Plan Marshall", en AZEMA, J.O.: BESARIDA, F.: 1938-1948 Les années de tourmente, de Munich a Prague. Dictionnaire critique. París, Flamariossn, 1995, p. 229. EN: Aracil, Rafael, Ob. Cit., Página 67.

➔ LA PRAPAGANDA Y LA ANTIPROPAGANDA DEL PLAN MARSHALL

1. Observen los siguientes carteles de propaganda.
2. Completen el cuadro de análisis

1	CARTELES DE PROPAGANDA	2
		
	<p>Cartel de propaganda Soviético, difundido en Europa Oriental entre 1948-1952. “La Europa del General Marshall”</p>	<p>Cartel de propaganda publicado en Alemania Occidental. 1950</p>

3	CARTELES DE PROPAGANDA	4
		
	<p>Cartel de Propaganda Soviético, difundido en los países de Europa Oriental. 1949-1952 “Marshall expulsa la paz del paraíso”</p>	<p>Cartel de propaganda. Alemania Occidental. 1947. “Libre paso al Plan Marshall”</p>

**FICHA DE ANÁLISIS DE LOS CARTELES DE PROPAGANDA**

Nº	Título	País de publicación y difusión	Descripción de la imagen	Intención de la imagen	Comentario personal
1					
2					
3					
4					

**➔ EL BLOQUEO DE BERLÍN: la primera crisis de la Guerra Fría (1948-1949)**
**OBSERVEN EL MAPA Y RESPONDAN:**

- ✓ ¿Qué países ocupan Alemania?
- ✓ ¿En qué zona se encuentra ubicado Berlín?

**La división de Alemania y Berlín tras la Segunda Guerra Mundial**



**La división de Alemania**

- Zona soviética
- Zona británica
- Zona francesa
- Zona norteamericana
- Zona bajo administración polaca
- Línea Oder-Neisse
- Corredor aéreo durante el bloqueo de Berlín



Fuente: [www.profes.net](http://www.profes.net)

### INVESTIGACIÓN EN LA WEB:

- ✓ ¿Cuándo se produjo el bloqueo de Berlín?
- ✓ ¿Quién ordenó el bloqueo de Berlín?
- ✓ ¿En qué consistió el puente aéreo?
- ✓ ¿Por qué se dice que el bloqueo de Berlín constituye una de las primeras manifestaciones concretas de la Guerra Fría?

**Página recomendada:** <http://www.historiasiglo20.org/GF/1948-55.htm>

### ➔ TRABAJO DE SÍNTESIS

Luego de haber realizado las actividades de la presente Guía de trabajo, cada grupo debe elaborar un informe escrito teniendo en consideración lo siguiente:

1. A través del informe se deben responder a las siguientes preguntas:
  - ✓ ¿Por qué comenzó la Guerra Fría? (*según sus protagonistas y según la historiografía*)
  - ✓ ¿Qué significó para Europa el Comienzo de la Guerra Fría?
  - ✓ ¿Por qué se produjo en Berlín la primera manifestación concreta de la Guerra Fría?
2. Todos los grupos deben elaborar una explicación a la siguiente afirmación:  
*“El Telón de Hierro, descrito por Wiston Churchill, comenzó a solidificarse con la aplicación de la Doctrina Truman, el Plan Marshall y la Doctrina Jdanov”*
3. El argumento para responder a las preguntas y la afirmación anterior debe basarse en fragmentos de los documentos analizados en la presente Guía de Trabajo (fuentes escritas, mapas e imágenes).
4. El informe escrito no debe exceder 5 páginas tamaño carta.
5. Cada grupo debe inventar un título a su informe.

### ➔ REFERENCIAS:

#### Web



- <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/telonacero.htm>
- <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm>
- <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinajdanov.htm>
- <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/planmarshall.htm>
- <http://sepiensa.org.mx/contenidos/historiamundo/sigloxx/eua/planmarshall/plan2.htm>

**Web guerra Fría:** <http://historia1imagen.cl/guerra-fria/>  
<http://tachistoriaudla.wordpress.com/category/guerra-fria/>

#### **Ppt Guerra Fría:**

- <http://historiauniversaludla.files.wordpress.com/2008/05/bipolaridad-y-guerra-fria.ppt>
- <http://tachistoriaudla.files.wordpress.com/2012/05/ppt-balance-y-perspectiva-guerra-frc3ada-udla1.pptx>

#### **Bibliografía**



Pereira, Juan, Historia y Presente de la Guerra Fría, Editorial Istmo S.A., Madrid 1989.  
Palma Castillo, Luis, La confrontación ideológica en la Guerra Fría, Ril Editores, Santiago de Chile 2003.